

**СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»**

**ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**



**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ
о результатах анкетирования работодателей
об удовлетворенности качеством образовательной
деятельности и подготовки выпускников
в рамках образовательной программы
«Садово-парковое и ландшафтное строительство»
по специальности 35.02.12 Садово-парковое и
ландшафтное строительство**

Введение

Сочинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» провёл анкетирование представителей предприятий (работодателей) о качестве подготовки обучающихся в период с 30.05.2025 по 21.06.2025 в форме онлайн - опроса в рамках регулярной внутренней оценки качества реализации образовательной программы 35.02.12 Садово-парковое и ландшафтное строительство.

Целью данного опроса является получение максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников, которое может быть диагностировано в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве.

Задачи анкетирования включали получение обратной связи от работодателей о подготовленности выпускников института к требованиям рынка труда; оценку соответствия профессиональных навыков и знаний выпускников образовательной программы запросам работодателей; идентификацию сильных и слабых сторон образовательной программы с точки зрения работодателей; повышение качества образования с учётом потребностей рынка труда.

Для достижения поставленных целей была использована анкета, содержащая 18 вопросов. В ходе анкетирования работодатели оценивали следующие аспекты образовательных программ: соответствие теоретических знаний практическим потребностям; уровень подготовки студентов по ключевым компетенциям; возможность трудоустройства выпускников; инновацию учебных программ; эффективность взаимодействия между институтом и работодателями.

В исследовании приняли участие 3 работодателя.

Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер и позволяют выявить ключевые потребности и требования работодателей к квалификации выпускников, а также оценить уровень соответствия образовательной программы этим требованиям. Полученные данные предоставляют ценную информацию для оптимизации учебного процесса, адаптации программ подготовки к требованиям рынка труда и повышения качества подготовки студентов.

Анализ результатов анкетирования

1. Общие вопросы

1.1. Информация о распределении ответов на вопросы

Ответы на вопрос «Какую организацию (предприятие) Вы представляете (полное наименование организации)?»:

1. Общество с ограниченной ответственностью "Санаторно-курортный комплекс "Знание" (1 ответ)

2. ООО "Мостовик Девелопмент"

3. Отель "Bridge Resort" (1 ответ)

4. Открытое Акционерное Общество "Санаторий "Южное Взморье" (1 ответ)

В опросе приняли участие представители четырех предприятий.

1.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Общие вопросы" приняли участие представители четырех базовых предприятий, где студенты проходят учебную и производственную практику. Это в основном все крупные предприятия ООО и ОАО города Сочи, которые нуждаются в подготовке кадров данной образовательной программы.

2. Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП

2.1. Информация о распределении ответов на вопросы

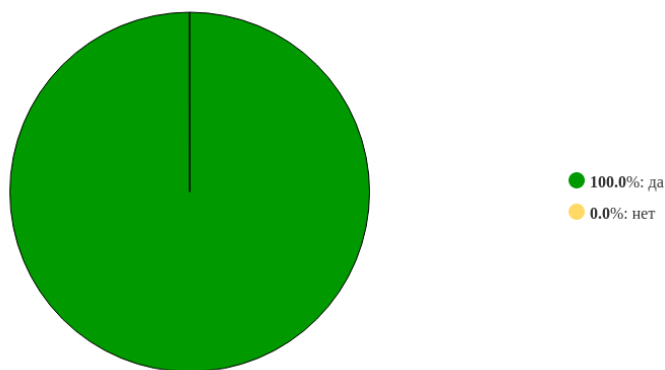


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:

«Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?»

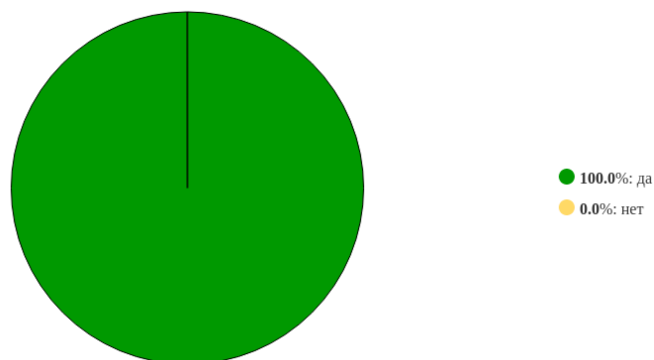


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, включены в учебный план данной образовательной программы?»

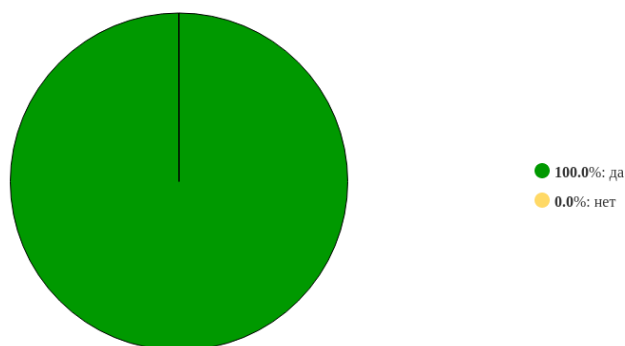


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, привлечены к проведению профессиональных мастер-классов и тренингов, предусмотренных данной образовательной программой?»

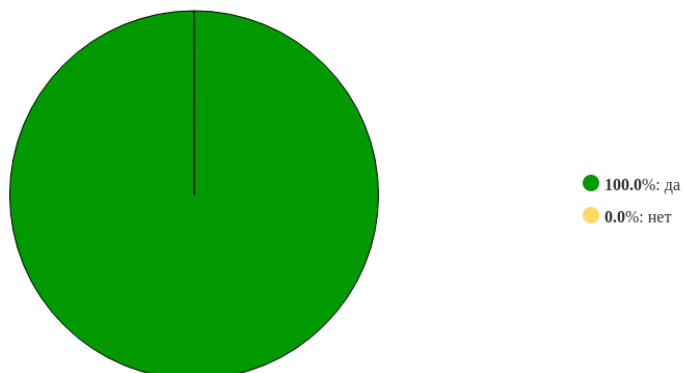


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, привлечены к выбору тематики, курированию, рецензированию, принятию к защите курсовых и выпускных квалификационных работ/дипломных работ по данной образовательной программе?»

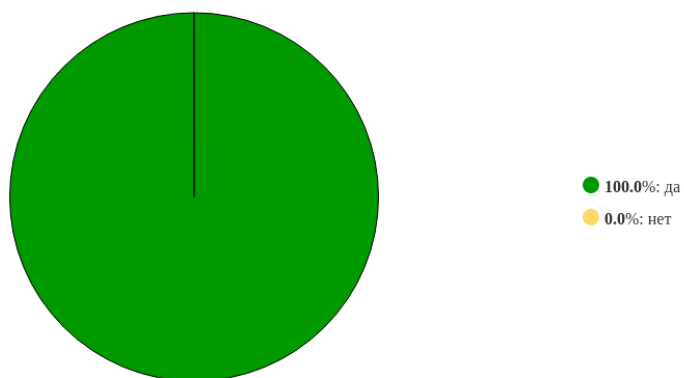


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, включены в процесс прохождения обучающимися практики, являющейся частью данной образовательной программы?»

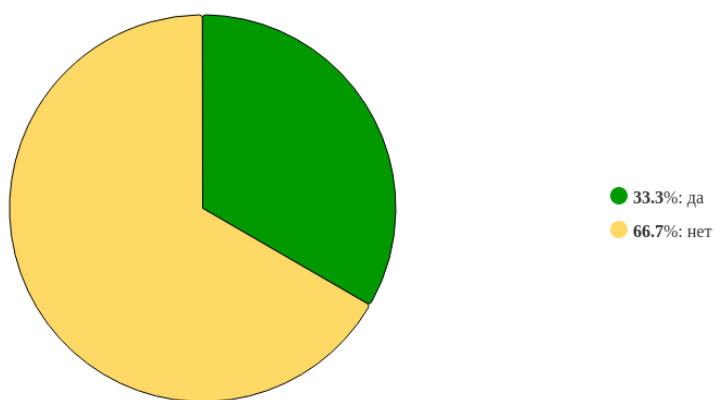


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, привлечены к участию в государственной экзаменационной комиссии?»

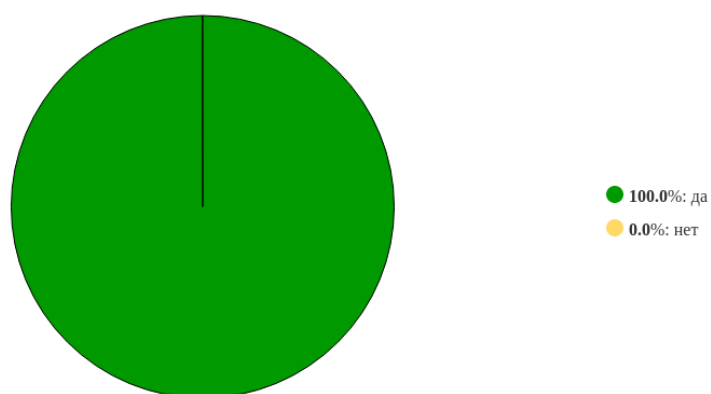


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель привлечены к трудоустройству выпускников данной образовательной программы?»

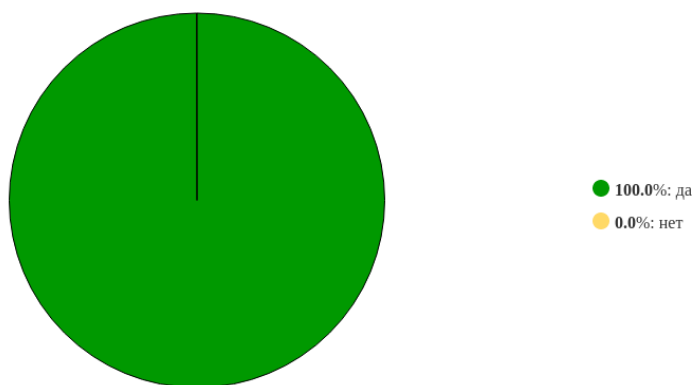


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы организацией и проведением практик, являющихся частью данной образовательной программы?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **10**.

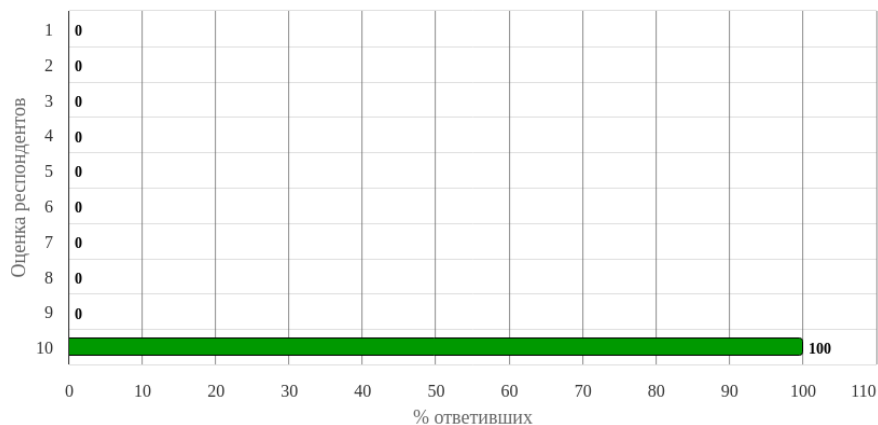


Рисунок 9 - Распределение оценок на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вас степень формирования профессиональных компетенций выпускников, обучающихся по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **10**.

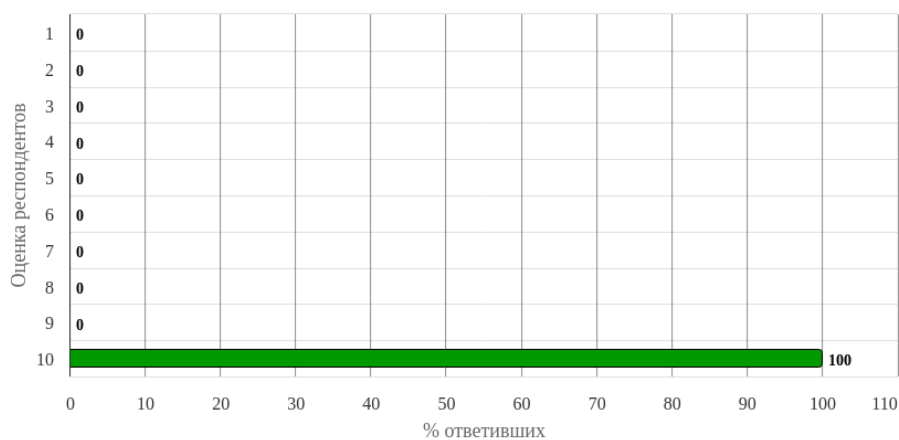


Рисунок 10 - Распределение оценок на вопрос:
«Удовлетворяет ли потребностям Вашей организации качество профессиональной подготовки выпускников, (обучающихся) по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **10**.

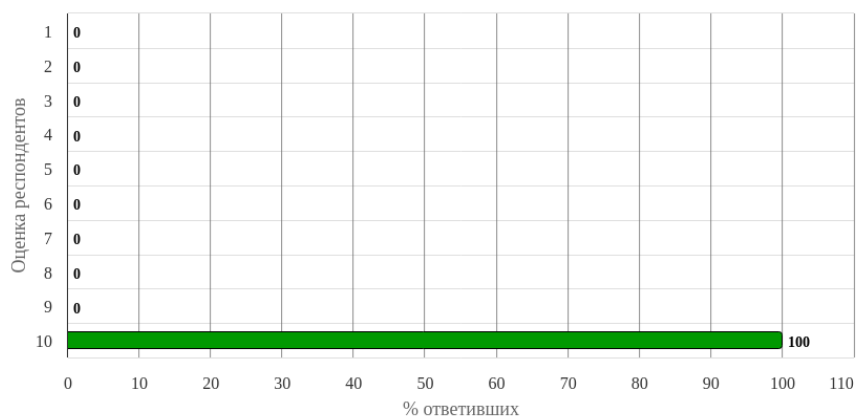


Рисунок 11 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените коммуникативные качества обучающихся и выпускников (умение работать в команде, способность налаживать контакты в коллективе, культура общения и т.п.)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **10**.

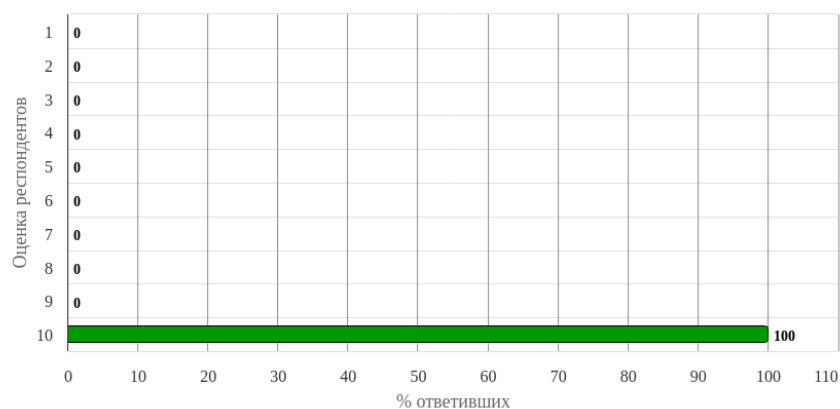


Рисунок 12 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените уровень профессиональной мобильности обучающихся и выпускников (готовность быстро перестроиться на другую задачу, ориентироваться в новых условиях)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **10**.

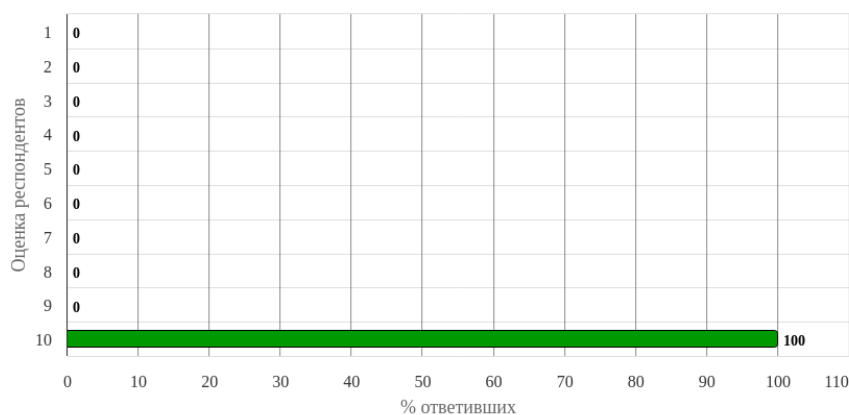


Рисунок 13 - Распределение оценок на вопрос:

«Насколько Вы удовлетворены дисциплиной и исполнительностью обучающихся (выпускников) образовательной организации?»

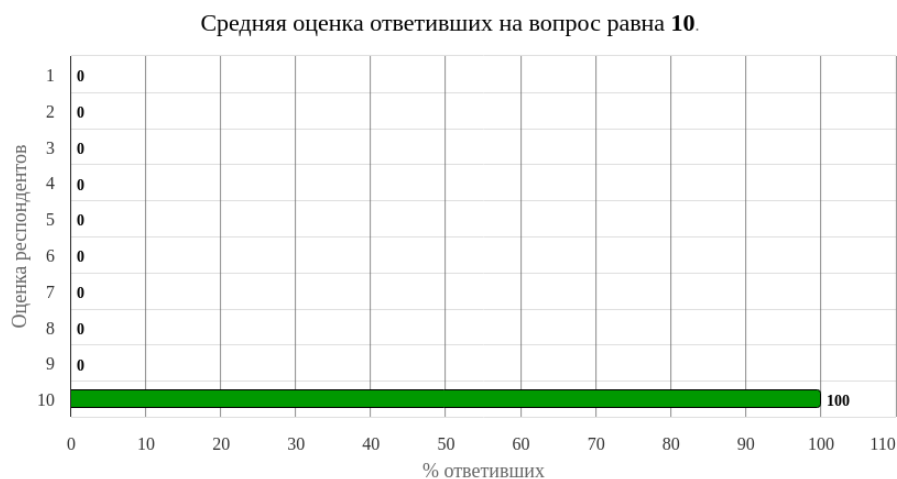


Рисунок 14 - Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены дополнительными знаниями и умениями обучающихся (выпускников) образовательной организации»

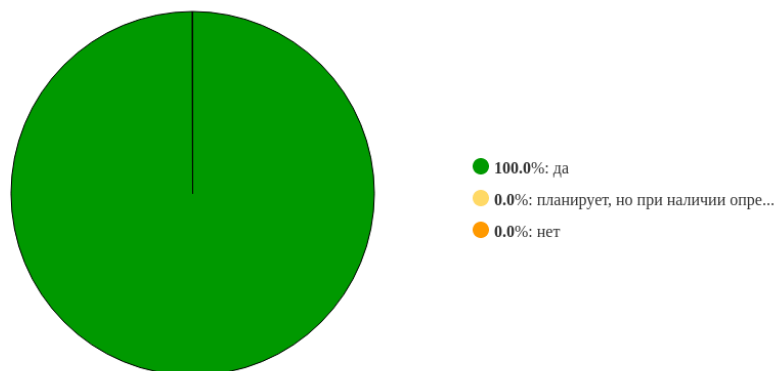


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:
«Планирует ли Ваша организация (предприятие) развивать деловые связи и сотрудничество с образовательной организацией?»

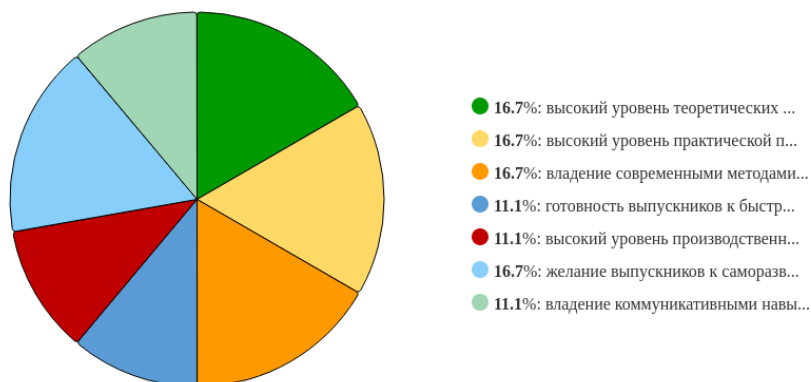


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите основные достоинства в подготовке выпускников образовательной организации (отметьте несколько вариантов ответов)»

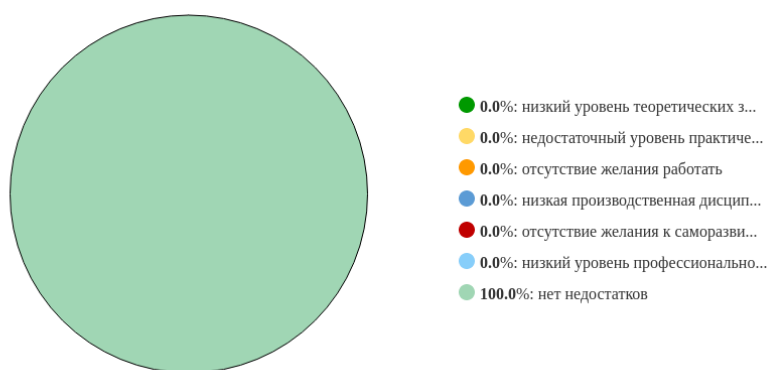


Рисунок 17 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите основные недостатки в подготовке выпускников образовательной организации (отметьте несколько вариантов ответов)»

2.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП" все респонденты (100%) подтверждают, что образовательная организация предоставляет им возможность оценивать содержание, организацию и качество учебного процесса в целом. Также все работодатели включены в учебный план данной образовательной программы, привлечены к проведению профессиональных мастер-классов и тренингов, к трудоустройству выпускников данной образовательной программы. Все респонденты удовлетворены организацией и проведением практик, являющихся частью данной образовательной программы. 33% респондентов привлечены к участию в государственной экзаменационной комиссии. Все респонденты (100%) планируют развивать деловые связи и сотрудничество с образовательной организацией. Работодатели высоко оценивают степень формирования профессиональных компетенций, коммуникативные качества обучающихся, умение работать в команде (10 из 10); уровень профессиональной мобильности обучающихся, дисциплину и исполнительность обучающихся (10 из 10), дополнительные знания и умения обучающихся (10 из 10). Все респонденты не видят недостатков в подготовке выпускников образовательной организации.

3. Выводы и рекомендации

На основании анализа ответов работодателей можно сделать вывод о высокой степени их удовлетворенности качеством образовательной программы и подготовки выпускников. Работодатели активно вовлечены в учебный процесс, в оценку качества образования и трудоустройство выпускников. Они отмечают высокий уровень теоретических знаний, практической подготовки, владение современными методами и технологиями, а также готовность выпускников к быстрому реагированию в нестандартных ситуациях. Важно отметить, что все работодатели выразили готовность развивать дальнейшее сотрудничество с образовательной организацией. Для улучшения качества образовательной программы рекомендуется привлекать большее число работодателей к участию в государственной экзаменационной комиссии. Также следует продолжить практику привлечения работодателей к проведению мастер-классов и

тренингов, а также учитывать их мнение при выборе тематики курсовых и выпускных квалификационных работ. Необходимо и дальше поддерживать высокий уровень коммуникативных навыков и профессиональной мобильности студентов, а также стимулировать их к саморазвитию и самообразованию. Важно сохранить тесное взаимодействие с работодателями для оперативного реагирования на изменения в требованиях рынка труда и своевременной корректировки образовательной программы.

Отчет рассмотрен на заседании ученого совета Сочинского института (филиала) РУДН имени Патриса Лумумбы 27.10.2025 г. протокол №03-04/02.